

*В. А. Курило, канд. мед. наук, доцент*

Запорожский государственный медицинский университет (г. Запорожье);

Харьковская медицинская академия последипломного образования (г. Харьков)

## ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ В СЕМЬЕ И КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СУПРУГОВ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ УРОВНЕЙ ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СОВМЕСТИМОСТИ

На основе психодиагностического исследования 210 супружеских пар с семейной дезадаптацией и 50 адаптированных семейных пар, изучены особенности общения в семье и коммуникативная компетентность супругов как составляющие уровней их психологической совместимости. Проанализированы особенности супружеских пар, в которых у одного из супругов диагностировано расстройство личности, а также мужчин и женщин с невротическими расстройствами и их супругов, и здоровых семейных пар с дезадаптацией, на основе чего выделены уровни их психологической совместимости, нарушение которых является специфическим фактором развития семейной дезадаптации.

*Ключевые слова:* семейная дезадаптация, общение в семье, коммуникативная компетентность.

Семья является приоритетной ценностью любого общества. Отношение государства к проблеме поддержки и развития семейных ценностей, тенденции, характеризующие состояние института семьи, являются показателями общего состояния и перспектив развития государства [1].

Между тем, на сегодняшний день во всем мире происходит кризис института семьи [2—4]. Семья переживает сложный этап в связи с трансформацией ролестатусных позиций супругов, что в некоторых случаях ведет к отсутствию стремления создавать семью или осуществлять усилия по ее сохранению и укреплению. Интерес к изучению этой тематики, которая издавна привлекала внимание исследователей, понятен, поскольку именно институт семьи является одной из основ любого общества. Успешность функционирования семьи состоит не только из соматического, психического и сексуального здоровья каждого из ее членов, а предполагает также адаптацию на всех уровнях взаимодействия. Согласно результатам современных научных исследований, в частности, научной школы академика В. В. Кришталя, нарушения функционирования семьи обуславливается, прежде всего, дезадаптацией супругов на разных уровнях взаимодействия [5—11].

Согласно современным научным взглядам, семейная адаптация является интегративным социобиопсихологическим феноменом, поэтому изучение закономерностей возникновения и развития ее нарушений может осуществляться только с позиции междисциплинарности [12].

В целом по данным литературы можно выделить два подхода к исследованию проблем семейной адаптации: изучение семейного взаимодействия на личностном и на межличностном уровне. Сторонники первого подхода видят источник супружеской адаптации в благоприятном сочетании личностных черт супругов и балансе индивидуальных мотивов [13—16].

Однако большинство исследователей понимают супружескую адаптацию как многокомпонентную и многоуровневую характеристику [17—20]. Выделяют психофизиологический, психологический, социально-психологический, социологический уровни взаимодействия супругов, на каждом из которых может проявляться их

адаптация или дезадаптация. Совместимость супругов определяется согласованностью их представлений о родственных функциях и распределении семейных обязанностей при реализации этих функций; супружеская совместимость брачных партнеров включает личностную совместимость и сексуальное соответствие супругов.

Учитывая тот факт, что семейная адаптация представляет собой сложный многофакторный и полипараметрический феномен, который детерминирован единством всех проявлений функционирования семьи, а также значение психологических и социально-психологических факторов в ее обеспечении, мы провели психодиагностическое исследование с целью изучения особенностей общения в семье и коммуникативной компетентности супругов, как составляющих феномена их психологической совместимости, важнейшими характеристиками которой являются взаимопонимание, доверительные отношения, эмоциональное участие, сходство во взглядах на важнейшие сферы совместной жизни, легкость в общении.

Функционирование семьи и взаимодействие супругов рассматриваются как важный фактор в контексте проблем возникновения, течения, диагностики и коррекции семейной дезадаптации. Успешность семейного взаимодействия проявляется, прежде всего, в межличностном общении. К условиям эффективного общения супругов относят открытость и высокую активность общения, обеспечивающие обсуждение значимых для супругов проблем; общность семейных ценностей; адекватность семейного самосознания, непротиворечивость вербальных и невербальных сообщений; безоценочность и эмпатическое принятие партнера, что особенно важно при возникновении стрессовых, фрустрирующих и проблемных ситуаций в семейной жизни. Нарушение процесса общения, его обеднение или сокращение, дефицит эмоционального тепла, низкая информированность супругов о реальных потребностях, интересах и проблемах друг друга, недостаток сотрудничества и кооперации в семье ведут к трудностям супружеских отношений и являются причиной или усугубляющим фактором течения семейной дезадаптации.

Для достижения поставленной цели нами было обследовано 210 супружеских пар (СП) с семейной дезадаптацией. В 80 СП один из супругов страдал расстройством личности (РЛ) (40 мужчин с РЛ с женами и 40 женщин с РЛ и их мужья) — группа 1, среди других 80 СП у одного из было супругов диагностировано невротическое расстройство (НР) (40 мужчин с невротической, обсессивно-компульсивным и соматизированным расстройствами и их жены, а также 40 женщин с невротической депрессией, тревогой и их мужья) — группа 2, а также 50 СП, у которых не было выявлено клинически очерченных расстройств психического здоровья — группа 3. В качестве контрольной группы были обследованы 50 гармоничных СП. Таким образом, общее количество обследованных составило 260 СП (520 человек). Распределение обследованных группы представлено на рис. 1.

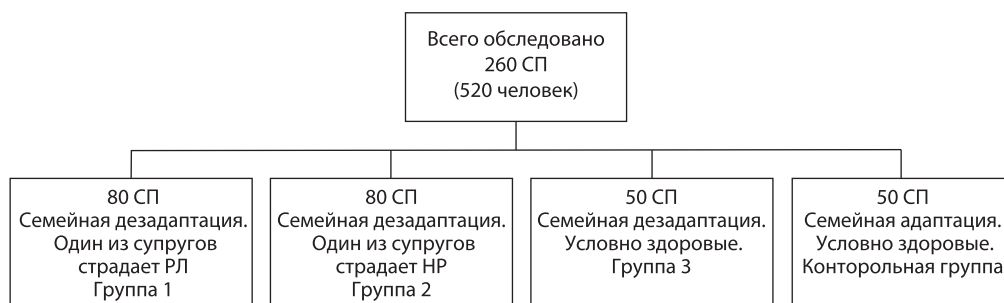


Рис. 1. Распределение обследованных на группы

Для удобства анализа и обработки полученных результатов, учитывая специфичность психодиагностического исследования особенностей межличностного взаимодействия, каждая из групп была разделена на условно закодированные подгруппы. В первой группе подгруппа мужчин с РЛ получила код 1.1, их жен — 1.2; подгруппа женщин с РЛ была закодирована 1.3, их мужей — 1.4. СП второй группы были, соответственно, разделены подобным образом: подгруппа мужчин с НР — 2.1, их жен — 2.2; женщины, страдающие НР — 2.3, их мужья — 2.4. Среди третьей группы подгруппа

мужчин была объединена под кодом 3.1, женщин — 3.2. Обследованные контрольной группы были разделены на подгруппы мужчин — К.1 и женщин — К.2.

Для исследования особенностей общения супругов был использован Опросник «Общение в семье» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская) [21], измеряющий такие составляющие общения, как доверительность, взаимопонимание супругов, сходство во взглядах, общность символов, легкость и психотерапевтичность общения. Результаты проведенного исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Средние показатели шкал по опроснику «Общение в семье», баллы

Подгруппы	Доверительность		Взаимопонимание		Сходство во взглядах	Символы	Легкость общения	Психотерапевтичность общения
	Я	супруг	Я	супруг				
1.1	6,6	6,3	7,4	6,7	6,4	9,1	6,9	6,3
1.2	14,3	6,9	12,7	7,5	6,8	8,4	7,1	9,2
1.3	7,4	7,1	8,3	7,7	7,9	9,2	6,8	7,5
1.4	13,8	6,5	15,4	7,2	7,3	8,7	7,4	8,2
2.1	18,7	7,4	19,1	8,2	8,5	7,8	6,9	6,3
2.2	7,5	7,1	9,3	6,4	7,3	9,4	6,7	6,5
2.3	19,2	7,1	18,5	8,3	7,9	11,1	7,4	6,7
2.4	7,4	6,5	8,0	7,2	8,1	10,4	6,3	7,2
3.1	8,2	6,2	7,5	7,4	6,9	11,6	8,2	6,7
3.2	7,3	6,1	7,8	6,9	7,2	9,7	6,9	7,4
К.1	20,2	21,7	22,4	20,1	20,7	23,2	22,7	22,1
К.2	22,7	23,1	21,5	20,8	22,5	21,8	20,8	23,5

Как свидетельствуют данные таблицы, высоко оценили свою доверительность в общении супруги контрольной группы, а также обследованные подгрупп 2.1 и 2.3. Супруги подгрупп 1.2 и 1.4 получили средние показатели, у всех остальных супругов оценки доверительности общения были низкими (различия достоверны,  $p < 0,05$ ). Оценивая доверительность общения своих партнеров, обследованные всех групп, за исключением контрольной, поставили низкие оценки. Доверительность общения дает представление о потребности обследуемых в свободном и спонтанном выражении своих чувств, эмоций, переживаний, не подвергая себя жесткому самоконтролю и самоцензуре. Супругам крайне необходимо интимное, эмоционально-положительное, доверительное общение, требующее

от партнера сочувствия, сострадания, понимания. В супружеском общении человек как бы сбрасывает с себя социальные маски, отстраняя те социальные роли, которые он исполняет в общественной или профессиональной сферах. Доверительные отношения дают эмоциональную и психическую поддержку, защищенность, комфорт. При низкой доверительности отношений супруги чувствуют взаимную отчужденность, испытывают сугубо отрицательные эмоции. В конечном счете, отрицательные эмоции вызывают тревогу, напряженность, подавленность, а в случаях, когда они регулярны и постоянны — состояние депрессии, при котором угнетенное настроение становится хроническим. Доверительные отношения — это основа успешных супружеских отношений. Если рассматривать все

конфлікты с точки зрения нехватки доверия, то любой конфликт, в конечном счете, означает, что люди просто не могут нормально договориться по какому-то поводу.

Показатели по шкале взаимопонимания у обследованных оказались идентичными показателям по шкале доверительности общения. Высокие показатели по обоим аспектам были выявлены у супругов контрольной группы. Высоко оценивали свои способности к взаимопониманию супруги подгрупп 2.1 и 2.3 (достоверность различий с контрольной группой составила  $p < 0,05$ ), средние значения по этому показателю имели мужчины и женщины подгрупп 1.2 и 1.4, все остальные обследованные получили низкие оценки по шкале взаимопонимания. В супружеских отношениях взаимопонимание — это способность и желание слушать, услышать и понять друг друга, познать друг друга, принять точку зрения супруга, но это не означает, что нужно соглашаться с этой точкой зрения. Главная отличительная черта продуктивного общения супругов — это признание ценности другого, даже если его позиция иная. Взаимопонимание супругов является мерой адекватности их общения, и в первую очередь, их отношений. Взаимопонимание — это такой способ отношений, когда достигается некая негласная договоренность об определенных моментах в отношениях, договоренность о том, что все действия, мысли, позиции и точки зрения безоговорочно принимаются такими, какие они есть, без осуществления попытки их изменения. Взаимопонимание между супругами предполагает, в первую очередь, познание друг друга. Здесь уместно говорить о совпадении взглядов, точек зрения, личностных качеств, интересов и многого другого. Чем больше у супругов таких совпадений — тем лучше они понимают друг друга, чем меньше — тем хуже они могут находить друг с другом общий язык. Наличие взаимопонимания является основным показателем здоровых семейных отношений.

Немаловажной причиной неуспешных семейных отношений считают несходство взглядов, несовпадение ролевых ожиданий супругов, ошибочность установок на брак, несходство жизненных ценностей. Крайней степенью нарушения семейной адаптации является существование взаимоисключающих ожиданий супругов и несходство в понимании семейных ролей. У всех обследованных нами супругов основных групп значения показателей по шкале «Сходство супругов во взглядах» имели низкие значения, значения показателей контрольной группы были высокими (достоверность различий  $p < 0,05$ ). Сходство супругов во взглядах и успешность общения обследованных контрольной группы вели к выработке общих черт у супругов, таких как оптимизм, эмоциональность, способность исполнять попеременно роль ведущего или ведомого, доброжелательность, участливость. Мужей контрольной группы отличали в большинстве своем следующие качества: умение брать на себя ответственность, быть опорой семьи, уверенность в себе, забота о равенстве в общении членов семьи, внимательность, тактичность. Их жены обладали такими чертами, как способность к эмоциональной поддержке, спокойное отношение к советам других, способность получать удовлетворение от помощи другим, отсутствие соперничества с мужем, что вело их к успешному взаимодействию.

Показателем уровня совместимости супругов является сходство жизненных ценностей, целей и способов их достижения. Из основных общепризнанных ценностей у супругов основных групп отмечалось несовпадение сразу по нескольким целям в различных комбинациях. К ним относились: здоровье (свое и детей), хорошая семья, интересная работа, материальная обеспеченность, общественное признание, ощущение своей нужности для людей, особенно близких, образование (свое и детей), самостоятельность, уверенность в будущем, сексуальная гармония, интересный досуг.

Аналогичным у супругов основных групп было и несовпадение взглядов на способы достижения своих целей. Супруги редко прибегали к таким способам достижения, как трудолюбие, целеустремленность, воля к победе, честность, порядочность, ответственность, исполнительность, аккуратность, дисциплинированность, взаимопомощь, умение переносить трудности, решительность, смелость, заботливость, рационализм, самоконтроль (сдержанность, самодисциплина). Различное понимание жизненных ценностей и способов их достижения проявлялось у супругов основных групп в различных подходах к жизненным ситуациям и приводило к ссорам и конфликтам, совпадение же этих параметров супружеских отношений у мужей и жен контрольной группы определяло запас прочности их семейных отношений.

Важной характеристикой супружеского общения является формирование семейного языка — определенных, согласованных и легко узнаваемых семейных символов, традиций, норм. Семейный словарь включает особые имена, прозвища, символы значимых событий (годовщины знакомства, первого свидания, объяснения и пр.), шутки, остроты, дразнилки, «приколы», семейные рассказы. Существует согласованный язык взглядов, мимики, жестов, поз. Семейные реликвии — предметы, связанные с определенными «знаковыми» событиями семьи, — также выполняют важную функцию стабилизации семейного общения, взаимодействия и формирования семейного самосознания, задающего нормативность жизни семьи. Значения показателей по шкале схождения и понимания семейных символов оказались близкими к среднему уровню практически у всех обследованных основных групп, достоверно выше ( $p < 0,05$ ) эти показатели были у супругов контрольной группы. Супружеские отношения предполагают общую «историю», традиции символы: это общие переживания и воспоминания супругов; особый язык, намеки, ласковые прозвища и т. п. Будучи неизвестными и непонятными для других людей, они хорошо понятны супругам, рождают у них приятное и волнующее ощущение особого «тайного» союза, понимания друг друга с полуслова. Знаковая или символическая характеристика общения носит интерпретативный характер. Информация всегда облекается в форму, каких-либо знаков и символов. Поскольку точного соответствия между различными знаковыми системами не существует, перевод из одной знаковой формы (или системы кодирования) в другую всегда предполагает переформулирование, интерпретацию супругами информации. Важным в этом контексте являются особенности истолковывания и понимания переданного сообщения (как вербального, так и невербального) в контексте межличностного общения

супругов. Чаше всего понимание того, что говорится, выводится только из непосредственного содержания коммуникации, в то время как действительный смысл сообщения может быть понят лишь при понимании символического языка общения супругов. В дезадаптированных СП такие символические смыслы понимаются супругами по-разному и почти никогда не обсуждаются и не сравниваются, им редко удается понять друг друга, и общение их полно недомолвок и постоянных подозрений.

Шкала «легкость общения» показывает, насколько супругам просто наладить между собой контакт, начать и закончить разговор, насколько свободно чувствуют себя супруги, общаясь друг с другом. Удовлетворенность семейными взаимоотношениями во многом зависит от того, в какой мере и степени каждый из супругов испытывает потребность и легкость в общении с супругом и испытывает удовольствие от совместного общения. Межличностное общение супругов предполагает установление отношений между ними, что подразумевает решение следующих задач: установление правил взаимодействия между супругами и определение границ супружеских отношений. Установление правил взаимодействия между супругами включает установление приемлемой для обоих партнеров дистанции в общении, или степени эмоциональной близости; выработку способов решения конфликтов в случае несогласия супругов друг с другом. Определение оптимальной дистанции в общении зависит от способности каждого из партнеров найти свои собственные границы. Другим вариантом взаимодействия является «слияние» с партнером, благодаря которому он неосознанно старается усилить свое «Я».

При «слитном взаимодействии» двое пытаются стать единым целым: отказываются от учета собственных взглядов и интересов в угоду партнеру и требуют такого же поведения от партнера. «Слитным парам» трудно прийти к соглашению. Достижение договоренности означает, что каждый из супругов в известной мере уступает другому. При «слитном взаимодействии» «уступить» — означает «сдаться», что вызывает страх утраты своего «Я». В итоге «слитность» затрудняет выработку правил взаимодействия и решения конфликтов, так как борьба идентичностей разворачивается по самому незначительному поводу. В конфликтных ситуациях именно партнер считается виновником всех возникающих между супругами проблем. Супруги считают, что стоит только другому изменить свое поведение, как все наладится, и они заживут счастливо. При «слитном взаимодействии» супруги не способны нести ответственность за себя и свои взаимоотношения. Таким образом, задачи установления оптимальной дистанции в общении и выработки правил поведения в случае конфликтов при слитном взаимодействии оказываются невыполнимыми. Как видно из данных таблицы, легкость в общении была нарушена у всех СП основных групп, «слитное взаимодействие» отмечалось у мужчин и женщин подгрупп 1.2, 1.4, 2.2 и 2.4, испытывающих зависимость от своих партнеров.

Супруги контрольной группы оказались достаточно зрелыми, чтобы избежать «слияния» или эмоциональной холодности в отношениях, свойственной супругам подгрупп 1.1, 1.3, 2.1, 2.3, 3.1 и 3.2. Легкость общения

супругов контрольной группы носила интимный характер. Под интимностью понимается многоплановое чувство, куда входит переживание близости с другим человеком без переживания потери в себе; способность довериться другому человеку без «смешивания» себя с ним. Установление интимного пространства помогает семье обозначить и укрепить свои внешние границы.

Интимность, тем не менее, подразумевает установление дистанции в общении, т. е. определение того, какие из важных жизненных областей (сфера переживаний, различные виды деятельности, межличностные отношения и т. п.) и в какой степени могут быть доступны другому. Даже если оба супруга имеют желание полной искренности и открытости в совместной жизни и максимального участия в жизни другого, очень быстро один из них или оба обнаруживают, что это вряд ли возможно и не всегда полезно для них обоих. Они договариваются, в каких областях жизни и в какой мере они будут влиять друг на друга так, чтобы это устраивало обоих. Таким образом, установление правил взаимодействия включает установление необходимой степени близости; определение того, какие жизненные области супруги разделяют друг с другом, а какие остаются исключительно их личным делом, предварительные договоренности в супружеских отношениях ведут в дальнейшем к предсказуемости и легкости в общении.

Легкость в общении, присущая супругам контрольной группы, подразумевает также наличие у партнеров развитых навыков общения. Развитые навыки общения подразумевают умение предъявлять свои желания как интересы, а не как претензии. Это умение высказывать критическое отношение относительно поведения, а не личности человека (ведь поведение человека и человек — это не одно и то же), это умение высказать и принять комплимент, активно слушать, способность отступить от своих интересов и позволить человеку выразить себя. В таких парах партнеры уважают взгляды друг друга, умеют разговаривать друг с другом и договариваться. В периоды, когда отношения супругов нарушены, навыки хорошей коммуникации утрачиваются. Это означает, что либо партнеры накопили много негативных эмоций, либо много подавленности. Поэтому одной из главных задач кризисных периодов является восстановление навыков бесконфликтного общения.

Шкала «психотерапевтичности» семейного общения характеризует, насколько общение супругов способствует созданию комфортной и интимной атмосферы в семье. Именно в психологической поддержке, взаимопонимании, в дружеском, любовном, уважительном отношении кроется так называемая «психотерапевтическая» функция общения супругов, которая была нарушена у всех супругов основных групп. Эмоциональная поддержка и принятие обеспечивали чувство безопасности супругов контрольной группы (достоверность различий с основными группами составила  $p < 0,05$ ). Эмоциональное взаимопонимание и сочувствие супругов группы контроля, выполняя психотерапевтическую и восстановительную функцию общения, являлось условием восстановления их нервно-психического здоровья и психической стабильности. Для обеспечения устойчивости психической жизни супруги крайне нуждались в положительных эмоциях, переживаниях, получении удовольствия. Семейная жизнь в целом

должна давать супругам заряд положительных чувств и эмоций, которые весьма ощутимо влияют на стабильность психики, на удовлетворенность жизнью вообще. Жизнестойкость СП, по нашему мнению, прежде всего связана с чувством поддержки, взаимопонимания и психического комфорта, реализующимися через психотерапевтическую функцию общения.

Таким образом, потребности супругов в доверительности, эмоциональном принятии, взаимопонимании, сходимости во взглядах, в психологической поддержке и защите, в положительных эмоциях удовлетворялись в полной мере только у супругов контрольной группы. Вся совокупность таких потребностей находилась в динамической подвижности, взаимодействии и взаимообусловленности. Необходимо отметить, что одна или две в достаточной мере удовлетворенные потребности могли бы компенсировать недостаток других потребностей, через установившийся стереотип совместного образа жизни.

В результате исследования установлено, что эмоционально-психологические потребности супругов, реализуемые в процессе общения, были одной из причин семейной дезадаптации. По нашему мнению, конфликтные и, более того, кризисные ситуации в супружеской жизни наступали именно тогда, когда не удовлетворялись основные эмоционально-психологические потребности общения супругов, указывающие на утрату чувства любви и эмоциональной близости, отсутствие эмоциональной поддержки и взаимопонимания. Удовлетворение же таких потребностей давало возможность человеку выдержать те многочисленные жизненные трудности, которые неизбежно встречались в жизни вообще и в семейной жизни в частности.

Итак, проведенное исследование свидетельствовало о неблагоприятности межличностного общения супругов основных групп, что приводило к нарушению их взаимоотношений и семейного функционирования. Нарушения общения у обследованных супругов проявлялись в противоречивости вербальной и невербальной коммуникации, манипулировании партнером в процессе общения, нарушении и искажении передачи чувств.

Специальное исследование было посвящено исследованию коммуникативной компетентности обследованных, как одной из причин нарушения общения у супругов основных групп. Результаты исследования показали, что чаще всего затрудняло процесс эффективного общения обследованных их низкая компетентность и использование ими высказываний типа коммуникационных барьеров. Типы неэффективных высказываний включали: приказания, прямое инструктирование, расследование, допрос, что было свойственно чаще супругам подгрупп 1.1 и 1.3 (37,4 % и 45,2 % соответственно), а также супругам группы 3 (40 % мужчин и 32,5 % женщин). Предостережения, угрозы, нотации, морализаторство, советы и разъяснения либо уход от проблемы чаще использовали супруги подгрупп 2.1 и 2.3 (соответственно, 51,4 % и 38,6 %). Прямая негативная оценка, высмеивание, навешивание ярлыков была свойственна супругам подгруппы 2.2 (35,5 %), 2.4 (44,7 %) и супругам 3 группы (соответственно 25,6 % мужчин и 22,9 % женщин). Интерпретация поведения, постановка диагноза была отмечена у обследованных подгрупп 1.2 и 1.4 (соответственно, 36,3 % и 25 %). Причинами нарушения межличностного общения в семье также выступали перегруженность информационного канала и неадекватность способа передачи информации, личностные особенности супругов. Трудности общения приобретали у обследованных нами супругов хронический характер, что приводило к возникновению так называемой «проблемы общения», связанной с существованием актуальной потребности у одного из супругов в помощи или содействии партнера.

Проведенное исследование дало нам возможность выделить несколько патологических вариантов общения, присущих обследованным супругам основных групп: информационно-дефицитный, замещающе-искаженный, коммуникативно-поведенческий, «отклоненная» коммуникация, парадоксальная коммуникация, «замаскированная» коммуникация, борьба за коммуникационный канал (по Э. Г. Эйдемиллеру, В. В. Юстицкису, 1990) (табл. 2).

Таблица 2

Распределение патологических вариантов общения у супругов с семейной дезадаптацией, %

Подгруппы	Варианты нарушения общения						
	информац.-дефицитный	замещающе-искаженный	коммуникат.-поведенческий	«отклоненная» коммуникация	парадоксальная коммуникация	«замаскиров.» коммуникация	борьба за коммуник. канал
1.1	1,1	2,5	23,4	26,3	27,8	3,5	21,4
1.2	25,1	9,4	12,2	17,8	12,3	14,5	8,7
1.3	2,4	4,9	21,5	31,2	15,3	8,6	16,1
1.4	33,6	11,4	14,1	8,6	9,7	10,1	12,5
2.1	3,7	31,7	9,8	5,9	22,4	15,7	10,8
2.2	27,2	12,4	14,8	9,7	11,5	21,1	3,3
2.3	10,3	27,1	9,4	5,2	29,7	12,6	5,7
2.4	24,3	10,5	14,7	12,1	9,4	18,6	10,4
3.1	8,2	12,7	24,6	9,8	12,1	9,9	22,7
3.2	9,4	11,5	25,5	7,9	13,2	15,3	17,2

В супружеских отношениях достаточно часто дефицитной информацией, т. е. информацией, передача которой оказывается затруднена, является просьба о подтверждении любви, обращение за эмоциональной поддержкой и сопереживанием (данный тип чаще встречался у супругов подгрупп 1.2, 1.4, 2.2 и 2.4 (соответственно, 25,1 %; 33,6 %; 27,2 % и 24,3 %). При информационно-дефицитном варианте реальное общение заменяется воображаемым, частично невербальным — поведение может представлять собой молчание, «сверлящий» и умоляющий взгляд, мысленные призывы.

Вариант замещения и искажения информации, для которого характерна диссоциация непосредственного выражения супругом своих потребностей с его ожиданиями и принятым ролевым поведением, чаще всего отмечался у супругов подгрупп 2.1 (31,7 %) и 2.3 (27,1 %).

Коммуникативно-поведенческий вариант представляет собой манипулирование партнером с целью заставить его делать то, что желает носитель «дефицитной информации» — упреки, использование мнения родственников в целях давления и т. п. (отмечался практически во всех группах обследованных супругов).

«Отклоненная» коммуникация представляет собой односторонний процесс, в котором один из партнеров, по сути, занимает позицию изоляции и молчаливого отказа от коммуникации. Такой вариант коммуникации чаще всего отмечался у супругов с РЛ (26,3 % мужчин и 31,2 % женщин). Внешне такая коммуникация выступает как монолог вместо диалога.

Парадоксальная коммуникация представляет собой передачу по коммуникационному каналу одновременно двух взаимоисключающих сообщений, каждое из которых должно быть воспринято партнером как истинное. Была выявлена у мужчин подгрупп 1.1 и 2.1 (соответственно, 27,8 % и 22,4 %) и женщин подгрупп 1.3 и 2.3 (соответственно, 15,3 % и 29,7 %). Противоречивое сообщение подкрепляется еще и за претом его замечать или комментировать.

«Замаскированная» коммуникация, или мистификация, чаще используется супругами в условиях актуального или хронического семейного конфликта и представляет собой маскирование и затушевание противоречий и конфликтов в отношениях с целью сохранить статус-кво, не объективизировать конфликтную ситуацию. (21,1 % и 18,6 % супругов подгрупп 2.2 и 2.4) Мистификация состоит в том, что один член семьи отвергает адекватную интерпретацию семейной ситуации, своих чувств и переживаний, предлагаемую партнером.

Борьба за коммуникационный канал выступает как попытка одного из членов семьи установить безусловное доминирование и главенство над партнером в форме стремления сохранить за собой «последнее слово», утвердить первенство и создать ощущение, что именно ему принадлежит право на решение всех семейных проблем независимо от их ранга. В основе подобного нарушения межличностной коммуникации лежит неразрешенная проблема главенства в семье, чаще всего наблюдаемая у супругов с РЛ (21,4 % мужчин и 16,1 % женщин), а также у 22,7 % мужчин и 17,2 % женщин группы 3.

Таким образом, все перечисленные способы неэффективного общения встречались у обследованных супругов в разных соотношениях в зависимости от причин развития семейной дезадаптации. Необходимо отметить, что отношения супругов при нарушении общения еще больше ухудшались, наблюдалась потеря взаимного доверия, взаимопонимания и эмоциональной поддержки, что приводило к усугублению конфликтных отношений и развитию семейной дезадаптации.

Итак, межличностное общение супругов является ключевым моментом жизнедеятельности семьи, определяет эффективность ее функционирования и определяет совместимость супругов на различных уровнях. Супружеская совместимость означает толерантность, высокую степень терпимости к особенностям поведения и личности друг друга, готовность принимать супруга таким, какой он есть. Супружеская совместимость характеризуется степенью супружеской адаптации и взаимного приспособления. Показателями степени супружеской совместимости выступают: согласованность семейных ценностей; согласованность ролевых ожиданий в отношении целей и ролевых моделей поведения супругов; совпадение взаимных оценок супругов; принятие личностных и поведенческих особенностей партнера; доверительность общения, взаимопонимание, эмоциональная поддержка. Антиподом совместимости считают несовместимость супругов, отличительными особенностями которой являются отчуждение и «психическое насыщение» друг другом, снижение эффективности семейного функционирования, рост конфликтности, семейная тревога и эмоциональная напряженность.

На основании обобщения и анализа полученной информации, нами выделено три уровня психологической совместимости супругов: низший (первый) — сходство семейных символов и взглядов супругов по важным аспектам семейной жизни, средний (второй) — легкость и доверительность общения и наивысший (третий) — взаимопонимание и эмоциональная поддержка супругами друг друга.

Таким образом, наше исследование показало, что низший уровень совместимости был нарушен по частично-конгруэнтному типу у супругов 1-й и 3-й групп и частично не конгруэнтно — у СП 2-й группы за счет несходства во взглядах. Средний уровень совместимости был полностью конгруэнтно поражен у супругов группы 1 и частично — у СП остальных групп (неконгруэнтно у СП группы 2 и конгруэнтно — у СП группы 3). Высший уровень совместимости был нарушен полностью у супругов всех основных групп. У супругов контрольной группы была диагностирована психологическая совместимость на всех трех уровнях.

Полученные данные легли в основу разработанной нами системы психотерапии и психопрофилактики семейной дезадаптации.

#### Список литературы

1. Маркова, М. В. Загальний погляд на проблему формування та функціонування сім'ї / М. В. Маркова, Т. Г. Ветрила // Український вісник психоневрології. — 2009. — Т. 17, вип. 1 (58). — С. 89—92.
2. Гурко, Т. А. Трансформація брачно-сімейних відносин / Т. А. Гурко. — В кн.: Росія: трансформуючеся суспільство / под ред. В. А. Ядова. — М.: КАНОН-прес-Ц, 2001. — С. 272—283.

3. Маркова, М. В. До проблеми трансформації інституту сім'ї / М. В. Маркова // Міжнародний психіатричний, психотерапевтичний та психоаналітичний журнал. — 2007. — № 1. — С. 91—94.
4. Маркова, М. В. Криза інституту сім'ї як «дзеркало» загальної трансформації суспільства / М. В. Маркова // Актуальні питання медичної психології та психотерапії: Матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 45-річчю каф. психотерапії Харківської медичної академії післядипломної освіти. — Харків; Ялта, 2007. — С. 27—28.
5. Семёнкіна, И. А. Супружеская дезадаптация при нарушении функций семьи и ее психологическая коррекция: дис. на соискание уч. степени канд. психол. наук: спец. 19.00.04 «Медицинская психология» / И. А. Семёнкіна. — Харьков, 2001. — 278 с.
6. Агарков, С. Т. Супружеская дезадаптация / С. Т. Агарков. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 256 с.
7. Каденко, О. А. Супружеская дезадаптация и внебрачные сексуальные связи: монография / О. А. Каденко. — Хмельницький: ХНУ, 2006. — 239 с.
8. Агишева, Н. К. Психологическая несовместимость и конфликтологическая некомпетентность в супружеской жизни / Н. К. Агишева // Междунар. мед. журнал. — 2007. — № 4, Т. 13. — С. 6—9.
9. Маркова, М. В. Психопрофілактика порушення функціонування студентської сім'ї (медико-психологічні аспекти): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра мед. наук: спец. 19.00.04 «Медицина психологія» / М. В. Маркова / Харківська медична академія післядипломної освіти. — Х., 2007. — 36 с.
10. Свиридова, В. В. Медико-психологічна реабілітація жінок, які перенесли оперативні втручання на внутрішніх статевих органах: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра мед. наук: спец. 19.00.04 «Медицина психологія» / В. В. Свиридова. — Х., 2010. — 36 с.
11. Білобровка, Р. І. Порушення сексуального здоров'я та функціонування сім'ї при афективних розладах у чоловіків (медико-психологічні аспекти): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра мед. наук: спец. 19.00.04 «Медицина психологія» / Р. І. Білобровка. — Х., 2011. — 31 с.
12. Кришталь, В. В. Сексологія: навчальний посібник: в 4-х ч. / В. В. Кришталь, Є. В. Кришталь, Т. В. Кришталь. — Х.: Фоліо, 2008. — 990 с.

13. Гозман, Л. Я. Процессы межличностного восприятия в семье / Л. Я. Гозман. — В кн.: Межличностное восприятие в группе / Под ред. Г. М. Андреевой, А. И. Донцова. — М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1981. — С. 210—232.
14. Дворкин, Э. М. Психологическая совместимость супружеской пары (сексуальные дисгармонии): рук. по психотерапии / Э. М. Дворкин / под ред. В. Е. Рожнова. — Ташкент: Медицина, 1985. — С. 513—524.
15. Трапезникова, Т. М. Психологические аспекты семейных отношений / Т. М. Трапезникова // Вестник С.-Петерб. ун-та. Философия. Политология. Социология. Психология. Право. — 1992. — Вып. 2 (№ 13). — С. 106—111.
16. Султанова, А. В. Социально-психологические особенности супружеской совместимости и благополучия в брачных отношениях: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. психол. наук: спец. 19.00.05 «Социальная психология» / А. В. Султанова. — С.-Петербург. гос. ун-т. — СПб., 2008. — 22 с.
17. Кришталь, В. В. Условия развития, варианты проявлений сексуальной дисгармонии супружеской пары и ее психотерапевтическая коррекция: автореф. дис. на соискание уч. степени д-ра мед. наук. — Л., 1985. — 32 с.
18. Елизаров, А. Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи / А. Н. Елизаров // Вестник Московского университета. — Серия 14. Психология. — 1996. — № 1. — С. 42—49.
19. Аккерман, Н. Семья как социальная и эмоциональная единица / Н. Аккерман. — В кн.: Семейная психотерапия. — СПб.: Питер, 2000. — С.17—27.
20. Коваль Н. А. Психология семьи и семейной дезадаптивности / Н. А. Коваль, Е. А. Калинина. — Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2007. — 351 с.
21. Алешина, Ю. Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. (Спецпрактикум по социальной психологии) / Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. — С. 78—90.

Надійшла до редакції 08.02.2012 р.

**В. О. Курило**

*Запорізький державний медичний університет (м. Запоріжжя);  
Харківська медична академія післядипломної освіти (м. Харків)*

**Особливості спілкування в сім'ї  
і комунікативна компетентність подружжя  
як складові рівнів їх психологічної сумісності**

На основі психодіагностичного дослідження 210 подружніх пар із сімейною дезадаптацією і 50 адаптованих сімейних пар, вивчено особливості спілкування в сім'ї і комунікативна компетентність подружжя як складові рівнів їх психологічної сумісності. Проаналізовано особливості подружніх пар, в яких у одного з подружжя діагностовано розлад особистості, а також чоловіків і жінок з невротичними розладами й їхніх партнерів, і здорових сімейних пар з дезадаптацією, на основі чого виділені рівні їх психологічної сумісності, порушення яких є специфічним фактором розвитку сімейної дезадаптації.

*Ключові слова:* сімейна дезадаптація, спілкування в сім'ї, комунікативна компетентність.

**V. A. Kurilo**

*Zaporizhzhya State medical University (Zaporizhzhya);  
Kharkiv medical Academy of Postgraduate Education (Kharkiv)*

**Features of communication in the family  
and communication skills as components of spouses level  
of personal compatibility**

On the basis of psychodiagnostic study 210 married couples with a family maladjustment and 50 adapted couples, studied the characteristics of communication in the family, and communicative competence of spouses as components of their levels of psychological compatibility. The features of couples in which one spouse is diagnosed personality disorder, as well as men and women with neurotic disorders and their spouses, and healthy families with maladjustment, based on what identified their levels of psychological compatibility, which factor in the development of family maladjustment.

*Key words:* family maladjustment, communication within the family, communicative competence.